



# COMUNE DI FERENTINO

Provincia di Frosinone

## Copia di Deliberazione del Consiglio Comunale

N <b>53</b> del Reg.	<b>OGGETTO: PIANO DI ZONIZZAZIONE ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE - ANALISI E VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI, DEI PARERI ED APPROVAZIONE AI SENSI DELLA L.R. 03.08.2001 N. 18</b>
DATA <b>24.11.2011</b>	

L'anno duemilaundici il giorno **ventiquattro** del mese di **novembre** alle ore **10.05** nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Il Presidente del Consiglio comunale, trascorso il tempo utile (90 minuti dalle ore 8.30 tempo per il quale non è necessario il numero legale) per gli interventi previsti dagli artt. 54 e 55 del Regolamento di funzionamento del Consiglio comunale fa procedere all'appello.

Alla **prima** convocazione, in sessione **straordinaria** che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	Presenti	Assenti	CONSIGLIERI	Presenti	Assenti
1. FIORLETTA Piergianni	X		12. CIOCCHETTI Sandro	X	
2. IORIO Giuseppe	X		13. MALANCONA Ennio	X	
3. MARTINI Franco	X		14. PATRIZI Giuseppe		X
4. LANZI Giancarlo	X		15. SORTENI Nando	X	
5. VELLUCCI Stefano		X	16. ZACCARI Leonida	X	
6. RIGGI Pio		X	17. GARGANI Massimo	X	
7. CONCUTELLI Tiziano	X		18. CELLITTI Roberto		X
8. DI PALMA Mario	X		19. BACCHI Luca	X	
9. BOCCANELLI Benedetto	X		20. CAFOLLA Maurizio	X	
10. PENNACCHIA Mariano	X		21. DI LEGGE Alessandra		X
11. VIRGILI Massimo	X				
				n. 16	n. 5

Tra gli assenti risulta giustificato il Consigliere //

Risultano altresì presenti, in qualità di assessori non facenti parte del Consiglio, i Sigg.: **Vittori, Berretta, Battisti, Mariani, Salvatori**

Presiede il Signor **Giuseppe Iorio** nella sua qualità di **Presidente**.

Partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale **dott. Franco LOI**,

La seduta è pubblica.

Il Presidente, risultato che gli intervenuti sono in numero legale, nomina scrutatori i consiglieri **Boccanelli, Ciocchetti e Sorteni**, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno.

In continuazione di seduta.

Alle ore 10.10 è entrato in aula il Consigliere Vellucci ( n. 17 presenti);

Alle ore 10.15 è entrato in aula il consigliere Di Legge (18 presenti);

Alle ore 10.20 è uscito dall'aula il consigliere Cafolla (n. 17 presenti);

## IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA la proposta dell'Assessore Battisti;

DATO ATTO che durante gli interventi è rientrato in aula il consigliere Cafolla (n. 18 presenti)

### Premesso

che con Delibera di Consiglio Comunale n. 29 del 04.07.2011 veniva adottato il Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale, redatto dagli architetti Arnaldo De Luca e Andrea Zingarini (giusta determinazione dirigenziale di incarico n. 717 del 04.11.2010, prot. interno n. 38 del 04.11.2010), composto dai seguenti elaborati:

- **Elab. n° 1** - Classificazione Acustica - settore nord, scala 1:10.000;
- **Elab. n° 2** - Classificazione Acustica - settore centro sud, scala 1:10.000;
- **Tav. n° 3** - Classificazione Acustica - centro urbano, scala 1:5000;
- **Tav. n° 4** - Relazione comprendente i Dati Numerici Relativi alla Parametrizzazione;
- **Tav. n° 5** - Risultati della Parametrizzazione - settore nord, scala 1:10.000;
- **Tav. n° 6** - Risultati della Parametrizzazione - settore sud, scala 1:10.000;

che ai sensi dell'art. 15, comma 3, della L.R. 03.08.2001 n. 18, il Piano di cui sopra è stato depositato a disposizione del pubblico presso la Segreteria Comunale, dal giorno 25/07/2011 al giorno 25/09/2011;

che del deposito di cui sopra è stato dato avviso tramite affissione all'Albo Pretorio Comunale;

che contestualmente al suddetto deposito, lo stesso atto è stato trasmesso ai comuni confinanti (Comuni di: Frosinone, Acuto, Fiuggi, Sgurgola, Trivigliano, Alatri, Anagni, Morolo, Supino e Fumone) ed all'ARPA LAZIO, con nota Prot. 18069 del 25.07.2011;

**Atteso** che nei successivi 60 giorni dalla data di trasmissione nessuno degli Enti ha fatto pervenire osservazioni e/o pareri e che, quindi, il parere di detti Enti è da intendersi "positivo";

**Atteso**, altresì, che nel corso del periodo di pubblicazione e nei tempi previsti è pervenuta una sola osservazione, di seguito riportata:

**OSSERVAZIONE N. 1** - presentata dal Sig. Franco Martini, così formulata: "Il Consiglio Comunale nella seduta del 04.07.2011 ha adottato il piano di zonizzazione acustica del territorio comunale ai sensi della L.R. 03.08.2011 n. 18. In tale circostanza ho chiesto, a nome di altri consiglieri comunali, di inserire come parte essenziale una dettagliata mappa di località. Ribadisco pertanto di integrare e di indicare, senza esclusione alcuna, al fine di rispettare consuetudini locali, i sottoindicati luoghi:

- a) Piazza Matteotti, Piazza Mazzini, Piazzale Collepero, Rotonda Vascello, Piazzale Cimitero, Piazzetta Santa Lucia, Piazzale Colle Silvi, Piazza San Giovanni, Parco delle Molazzete, Parco del Granillo, Villa Gasbarra, Piazzale Martino Filetico;
- b) Zone antistanti la Chiesa Sant'Agata, Santa Maria Gaudenti della Roana, di Fatima, della Stazione, di Madonna degli Angeli, di San Celestino, di Sant'Antonio, di S. Oliva, del Sacro Cuore, di S. Rocco Terravalle;
- c) Zona Pizzeria Giardino, Stazione di Ferentino, Fontana Pitta.

Vista la relazione avente ad oggetto: "Analisi e valutazioni delle osservazioni al piano di classificazione acustica comunale" a firma dell'Arch. Marco Mastronardi, Responsabile del Settore n. 5 "Assetto del Territorio", che si allega al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale;

Vista la Legge Regionale 3 agosto 2001, n. 18 in materia di tutela dell'ambiente e della popolazione dall'inquinamento acustico;

Visto il D. Lgs. 18.08.2000, n. 267;

Visto lo Statuto comunale;

Dato atto che la presente non comporta impegno di spesa per l'Ente;

Visto il parere della I Commissione Consiliare Permanente nella seduta del 21.11.2011;

Ritenuto opportuno di procedere all'approvazione del Piano della Classificazione Acustica del territorio comunale;

Con il seguente risultato della votazione accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente: presenti n. 18 -votanti n. 18 - favorevoli n. 14- contrari n. 4 ( Zaccari, Di legge, Cafolla - Sorteni)

#### DELIBERA

- 1) Di assumere la premessa narrativa come parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di dare atto che
  - ~~l'osservazione n.1, relativa alla richiesta di inserimento di aree da destinare allo svolgimento delle manifestazioni temporanee di pubblico spettacolo, può essere accolta limitatamente ai seguenti siti:~~
  - a. Chiesa del Sacro Cuore;
  - b. Villa Gasbarra;
  - c. Chiesa Roana;
  - d. Fontana Pitta (Giardino).

in quanto risultate compatibili, perché ricadenti in aree di classe III;  
- le proposte di inserimento delle aree in località Parco del Granillo e Sant'Antonio non sono accoglibili, in quanto ricadenti in classe II;  
- che gli altri siti indicati nella richiamata osservazione sono già contemplati nel Piano adottato;

- 3) Di dare atto, altresì,
  - a. della classificazione in classe III della zona "Fa - ospedaliera" di PRG in ragione della classe I, in quanto la destinazione d'uso dell'area risulta essere di fatto decaduta;

b. della classificazione in classe IV della zona "Sigillo" in ragione della classe I, in quanto interessata da un'attività di cava di argilla in esercizio;

4) Di approvare il seguente elenco, relativo ai siti comunali dove sarà possibile svolgere le attività temporanee di pubblico spettacolo, secondo quanto stabilito dal Piano:

1. Piazza Matteotti;
2. Piazza Duomo;
3. Piazza Mazzini;
4. Zona Colle Pero;
5. Vascello;
6. Zona Santa Lucia;
7. Località Martellina;
8. Zona adiacente campo sportivo;
9. Zona Sant' Agata;
10. Parrocchia Madonna Degli Angeli (Via Madonna Angeli Foche);
11. Zona adiacente scuola elementare "Giardino";
12. Zona Pareti (piazzale antistante cimitero);
13. Parrocchia Madonna Di Fatima (zona adiacente Terme di Pompeo);
14. Parrocchia San Giuseppe (zona Stazione Scalo);
15. Zona Ponte Grande;
16. Parco Molazzete (zona Tofe);
17. Parrocchia Sant'Oliva (Via Stella Vado Rosso-zona centrale);
18. Parrocchia San Rocco (Via di San Rocco);
19. Parrocchia Cristo Re (Porciano);
20. Località San Rocco Terravalle;
21. Chiesa del Sacro Cuore;
22. Villa Gasbarra;
23. Chiesa Roana;
24. Fontana Pitta.

5) Di approvare, tenuto conto delle osservazioni e dei pareri di cui sopra, il Piano della Classificazione Acustica adottato con la richiamata Deliberazione di Consiglio Comunale n. 29 del 04.07.2011;

6) Di dare mandato ai Responsabili dei Settori interessati di compiere tutti gli atti successivi e conseguenti;

Infine, considerata l'urgenza che riveste l'esecuzione dell'atto, stante la necessità di accelerare i tempi per l'entrata in vigore del Piano di Zonizzazione Acustica, per una corretta gestione dei futuri interventi e per il risanamento acustico del territorio comunale, visto l'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 che testualmente recita "Nel caso di urgenza le deliberazioni del consiglio o della giunta possono essere dichiarate immediatamente eseguibili con il voto espresso dalla maggioranza dei componenti";

Con il seguente risultato della votazione, accertato dagli scrutatori e proclamato dal Presidente: presenti n. 18 -votanti n. 18 - favorevoli n. 14- contrari n. 4 ( Zaccari, Di legge, Cafolla - Sorteni).

#### DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile.



# COMUNE DI FERENTINO

Provincia di Frosinone

Allegato alla deliberazione

SETTORE N. 5  
"Assetto del Territorio"  
Ufficio Ambiente

di C.C. N. 53 del 26-11-11  
Ferentino 26-11-11

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Franco Loi  
tel. 0775/248261  
fax 0775/248261

C.F. 00229230602  
Piazza Matteotti, 17 - 03013 Ferentino (Fr)

http://www.comune.ferentino.fr.it



e-mail

ambiente@comune.ferentino.fr.it

+++++

## ANALISI E VALUTAZIONI DELLE OSSERVAZIONI AL PIANO DI CLASSIFICAZIONE ACUSTICA COMUNALE (L.R. 03.08.2011 n. 18)

In riferimento al Piano di Classificazione Acustica Comunale, adottato con atto di Consiglio Comunale n. 29 del 04.07.2011, premesso che il Piano è stato pubblicato e messo a disposizione del pubblico nelle forme di legge, con la presente si comunica che nei tempi previsti sono pervenute le seguenti osservazioni:

- **OSSERVAZIONE N. 1** del 23.09.2011 assunta al n. 22460 di protocollo generale, da parte del Sig. Franco Martini.

Tale osservazione, composta da n. 1 foglio A4 scritto a mano, è stato anche inviato a mezzo mail ai progettisti, architetti Arnaldo De Luca e Andrea Zingarini.

Nessuno dei comuni confinanti, cui è stata inviata copia del Piano adottato con nota prot. 18069 del 25.07.2011 per la formulazione del proprio parere, ha trasmesso un formale parere entro i termini di legge, pertanto è da intendersi "positivo".

Fatte le precedenti opportune e doverose premesse, vista l'osservazione pervenuta e sentito il parere dei tecnici progettisti incaricati, si relaziona quanto segue:

OSSERVAZIONE N. 1 - Sig. Franco Martini <i>(testo integralmente riportato)</i>	CONTRODEDUZIONE
<p>Il Consiglio Comunale nella seduta del 04.07.2011 ha adottato il piano di zonizzazione acustica del territorio comunale ai sensi della L.R. 03.08.2011 n. 18.</p> <p>In tale circostanza ho chiesto, a nome di altri consiglieri comunali, di inserire come parte essenziale una dettagliata mappa di località. Ribadisco pertanto di integrare e di indicare, senza esclusione alcuna, al fine di rispettare consuetudini locali, i sottoindicati luoghi:</p> <p>a) Piazza Matteotti, Piazza Mazzini, Piazzale Collepero, Rotonda Vascello, Piazzale Cimitero, Piazzetta Santa Lucia, Piazzale Colle Silvi, Piazza San Giovanni, Parco delle Molazzete, Parco del Granillo, Villa Gasbarra, Piazzale Martino Filetico;</p> <p>b) Zone antistanti la Chiesa Sant'Agata, Santa Maria Gaudenti della Roana, di Fatima, della Stazione, di Madonna degli Angeli, di San Celestino, di Sant'Antonio, di S. Oliva, del</p>	<p>L'osservazione, abbastanza generica così come formulata, parrebbe riferirsi alle aree del territorio comunale interessate dalle "manifestazioni temporanee di pubblico spettacolo".</p> <p>Nello specifico, circa la richiesta di inserire "una dettagliata mappa delle località", si fa presente che il Piano è composto da documentazione scritta-grafica, tra cui la cartografia ad adeguata scala.</p> <p>Quanto alla previsione di inserimento delle aree e siti dove prevedere lo svolgimento di "attività temporanee di pubblico spettacolo", a seguito di un incontro tecnico con i progettisti, è stata valutata attentamente la possibilità di inserirne ulteriori.</p> <p>Premesso che il Piano già individua un numero di aree destinate a tali attività, "ampiamente" commisurato alla dimensione del Comune di Ferentino, si è riscontrato quanto segue:</p>



<p>Sacro Cuore, di S. Rocco Terravalle; c) Zona Pizzeria Giardino, Sazione di Ferentino, Fontana Pitta.</p>	<p>a) Le proposte per l'inserimento delle aree in località Parco del Granillo e Sant'Antonio <u>non sono accoglibili</u>, in quanto ricadenti in classe II;</p> <p>b) possono essere accolte, in quanto ricadenti in classi compatibili (accostamento di classi acustiche con 5dbA di differenziale):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chiesa del Sacro Cuore;</li> <li>- Villa Gasbarra;</li> <li>- Chiesa Roana;</li> <li>- Fontana Pitta (Giardino).</li> </ul> <p>c) le altre zone indicate nell'osservazione sono già presenti nel Piano.</p> <p>Per queste motivazioni, quindi, nel ribadire quanto espresso circa il già cospicuo numero di siti previsti per lo svolgimento di tali attività, l'osservazione è da ritenersi comunque accoglibile, limitatamente ai siti indicati al punto b) perchè ricadenti in classi acustiche compatibili. Si specifica comunque, che eventuali manifestazioni temporanee di pubblico spettacolo al di fuori delle zone individuate nel Piano, potranno essere comunque svolte previa concessione di deroga nelle forme di legge previste.</p>
---	--

Si fa presente che l'Ufficio ha proposto la classificazione in classe III della ex zona ospedaliera (da P.R.G.) in ragione della prevista classe I, in quanto la destinazione urbanistica di tale area risulta decaduta. Inoltre, ha segnalato il mancato inserimento dell'attività estrattiva in esercizio nella zona "Sigillo", da classificare in classe IV, conformemente alle altre attività estrattive presenti sul territorio. I progettisti hanno accolto tali proposte, ritenendole compatibili.

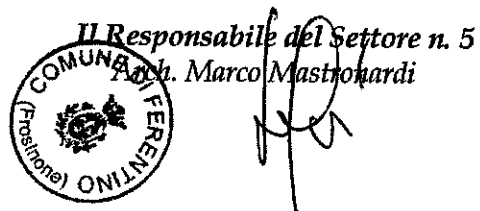
Circa le aree destinate alle attività di pubblico spettacolo, di cui in precedenza, si suggerisce di approvare un apposito elenco delle stesse congiuntamente al Piano di Classificazione Acustica.

Si fa inoltre presente, in conclusione, che in tale fase di approvazione definitiva del Piano di Classificazione Acustica vengono prodotti tutti gli stralci degli elaborati modificati e mostrato il confronto con quelli precedentemente adottati. Questo Ufficio garantisce che si attiverà nell'immediato con i progettisti incaricati, per la stesura definitiva del Piano a seguito dell'approvazione in sede di Consiglio Comunale, in maniera tale da poter procedere alla stampa degli elaborati definitivi, conformemente alle decisioni espresse dal Consiglio Comunale.

Tanto si doveva a riguardo.

Ferentino, 17.11.2011

Il Responsabile del Settore n. 5  
Arch. Marco Mastronardi



Si allega:

1. elenco dei siti destinati alle attività temporanee di pubblico spettacolo;
2. stralci degli elaborati modificati e confronto con i precedenti adottati.

**ALLEGATO 1**

**ELENCO DEI SITI DESTINATI ALLE ATTIVITA' TEMPORANEE DI PUBBLICO SPETTACOLO**

1. Piazza Matteotti;
2. Piazza Duomo;
3. Piazza Mazzini;
4. Zona Colle Pero;
5. Vascello;
6. Zona Santa Lucia;
7. Località Martellina;
8. Zona adiacente campo sportivo;
9. Zona Sant'Agata;
10. Parrocchia Madonna Degli Angeli (Via Madonna Angeli Foche);
11. Zona adiacente scuola elementare "Giardino";
12. Zona Pareti (piazzale antistante cimitero);
13. Parrocchia Madonna Di Fatima (zona adiacente Terme di Pompeo);
14. Parrocchia San Giuseppe (zona Stazione Scalo);
15. Zona Ponte Grande;
16. Parco Molazzete (zona Tofe);
17. Parrocchia Sant'Oliva (Via Stella Vado Rosso-zona centrale);
18. Parrocchia San Rocco (Via di San Rocco);
19. Parrocchia Cristo Re (Porciano);
20. Località San Rocco Terravalle;
21. Chiesa del Sacro Cuore;
22. Villa Gasbarra;
23. Chiesa Roana;
24. Fontana Pitta.



**ALLEGATO 2**

**STRALCI DEGLI ELABORATI MODIFICATI E CONFRONTO CON I PRECEDENTI ADOTTATI**

\*\*\*\*\*

STRALCIO TAVOLA N. 2 Z.A.

**1. ZONA Fa - Ospedaliera**



**CLASSIFICARE IN CLASSE III  
(COME LE AREE CIRCOSTANTI)**



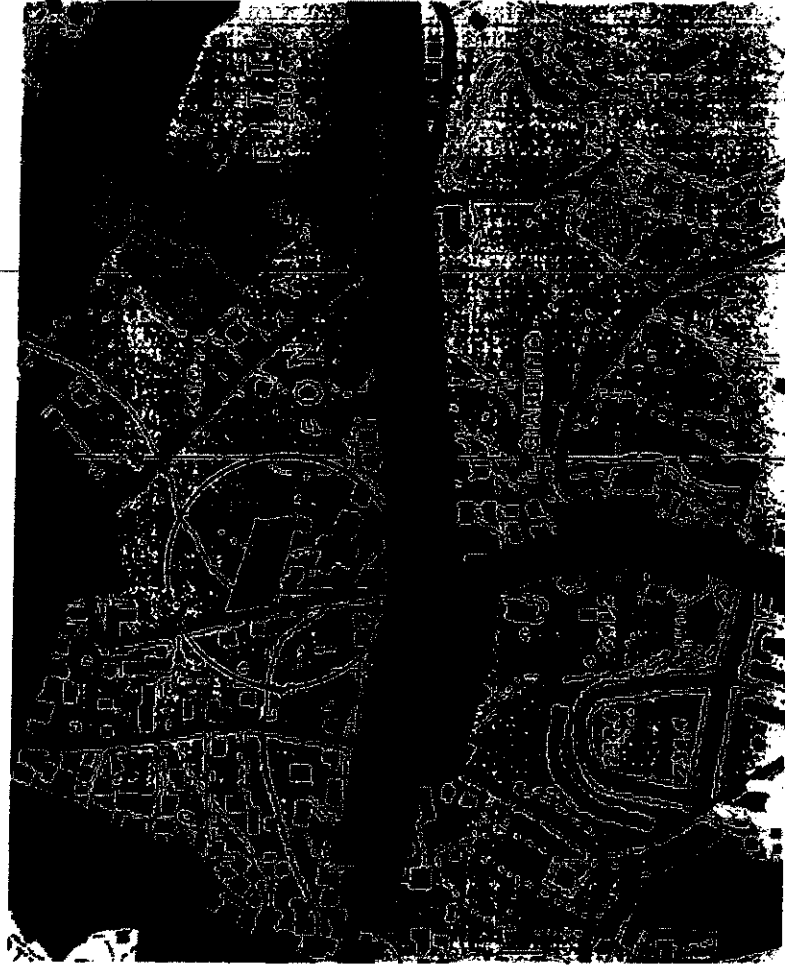


2. Attivita' Estrattiva In Esercizio (Cava di argilla)



CLASSIFICARE IN CLASSE IV

SITI DESTINATI AL PUBBLICO SPETTACOLO



FONTANA PITTA

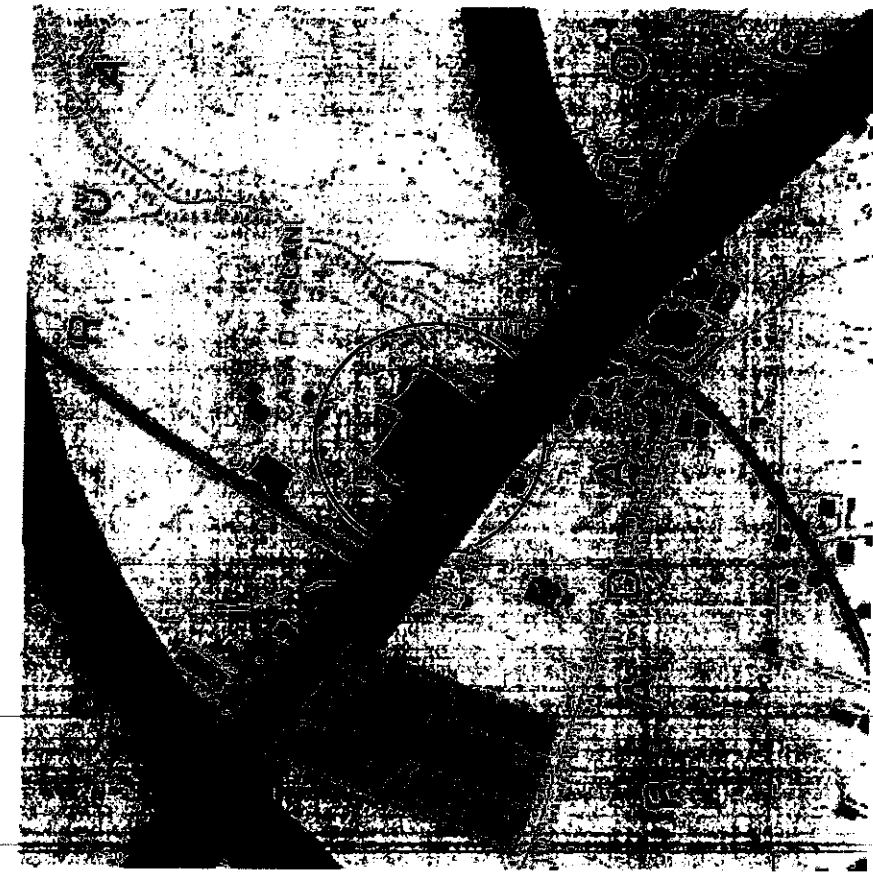


VILLA GASBARRA





SACRO CUORE



CHIESA ROANA

**PUNTO OTTO ALL'ODG: APPROVAZIONE PIANO ZONIZZAZIONE  
ACUSTICA DEL TERRITORIO COMUNALE.**

SECRETARIO GENERALE  
Dott. Franco Loi

**Presidente:** Prego Assessore Battisti.

*(intervento con microfono spento)* Presidente, in commissione fu detto dovevamo estendere a qualche figura esterna il consiglio tributario. Quindi, siccome ci sono  
*(intervento con microfono spento)*

**Presidente:** I curriculum delle persone che devono essere proposte. *(intervento con microfono spento)* Ma tanto, Alessandra, facciamo il Consiglio lunedì o martedì.  
*(intervento con microfono spento)* Abbiamo raccolto le indicazioni di Leonida, di tutti.  
*(intervento con microfono spento)* Allora, il punto otto all'ordine del giorno, approvazione piano zonizzazione acustica del territorio comunale. Prego Assessore Battisti.

**Assessore Battisti:** La proposta di delibera riguarda l'approvazione definitiva del piano di zonizzazione acustica, che abbiamo adottato nel precedente Consiglio Comunale. In questa delibera raccogliamo delle osservazioni pervenute dal consigliere Franco Martini, la gran parte sono state accolte, solo due non potevano essere accolte, in quanto ricadevano in classe tre, quindi non accoglibili. Voglio solo dire che questo atto, il piano di zonizzazione acustica diventa operativo ed abbiamo individuato ventiquattro zone di pubblico spettacolo, molte indicate anche da altri consiglieri.

**Presidente:** Grazie assessore Battisti. Se nessuno prende la parola, metto in votazione il punto otto all'ordine del giorno. Prego Zaccari.

**Consigliere Zaccari:** Presidente, colgo l'occasione, visto che si parla di piano di zonizzazione e a me non convince questo piano, per tante ragioni e tanti motivi. Volevo però portare all'attenzione di questo Consiglio quello che ho esternato attraverso gli organi di stampa a proposito delle antenne. Non si capisce come mai quando una cosa interessa, si porta subito in Consiglio, si cerca subito l'approvazione, invece per un problema, per altro sollevato giustamente dal consigliere Martini, si parla anche di zonizzazione delle antenne, che non si è mai portato in Consiglio Comunale, caro sindaco. Allora, non ci si può lamentare poi se arrivano a valanga le richieste e questi gestori fanno come gli pare sul nostro territorio. Stiamo soltanto avendo aria fritta, sindaco. Io non riesco a comprendere per quale motivo, per quali scadenze, oggi si

porta a distanza di poco tempo questo piano e non si porta quello che stiamo reclamando da tre, quattro anni. Per quale motivo?

**Presidente:** Assessore, se vuole dare spiegazioni al consigliere.

**Assessore Battisti:** Per quanto riguarda il piano di zonizzazione acustica, questo è stato un progetto finanziato dalla Regione, ed oggi decorsi i sessanta giorni lo portiamo all'approvazione definitiva in Consiglio comunale. Per quanto riguarda il piano delle antenne, sinceramente, non è una mia competenza e non me sono mai interessato. Questa è la verità. Il problema è che questo piano di zonizzazione acustica di cui mi sono interessato è stato finanziato dalla Regione, quindi, oggi si porta a conclusione un iter che i tempi non sono stretti, sono passati sessanta giorni dall'adozione in Consiglio comunale, quindi, non c'è niente da dire su questo. Per quanto riguarda le antenne, sindaco, io non so.

**Sindaco:** Con il piano di zonizzazione finisce un percorso grazie al quale stiamo più tranquilli, perché ci sono delle responsabilità da parte degli amministratori. Abbiamo avuto un contributo sostanziale da parte della Regione, ed oggi abbiamo chiuso quest'iter grazie al lavoro fatto dall'assessore Battisti con Benincasa. Giustamente il consigliere Leonida dice sulle antenne, anche lì è un piano che richiede fondi, alla luce dei nuovi interventi valutati dal legislatore sarà oggetto di discussione nei prossimi tempi.

**Presidente:** Grazie sindaco. Prego Zaccari.

**Consigliere Zaccari:** Sindaco, non è proprio il caso. Se vogliamo giocare sulle parole ci possiamo giocare tranquillamente. Intanto è singolare che un assessore dica che siccome non è sua competenza non s'interessa del problema. Chi fa amministrazione deve essere a conoscenza di tutti i problemi, non soltanto di quello di cui viene investito come delega, perché noi che facciamo i Consiglieri dobbiamo essere a conoscenza di tutto ciò che si discute per il paese, e a maggior ragione un amministratore, che è chiamato a deliberare. Ma detto questo, proprio perché questo piano di zonizzazione è venuto alla luce soprattutto per i fondi che sono stati dati dalla Regione, e siccome il piano di zonizzazione delle antenne non necessita di fondi, perché è soltanto una questione politica, una questione che deve essere investito il Consiglio comunale di questa decisione, sindaco. Non ci sono fondi, perché non devono arrivare soldi dalla Regione, dalla Provincia o dal Governo per affrontare un piano di zona. Non ci sono fondi, non c'è un progetto, non c'è nulla, è soltanto la volontà di un'amministrazione che deve portare all'interno del Consiglio comunale e decidere quali zone devono essere investite del problema. Tutto questo. Questa è l'ennesima riprova che quest'amministrazione purtroppo questo problema lo sta affrontando soltanto attraverso gli organi di stampa. Ma non lo vuole affrontare perché ci sono grosse problematiche, sindaco. È ora di dirlo. Io mi auguro che lo possa

affrontare la prossima amministrazione, perché queste cose purtroppo quando si fa amministrazione non si può andare soltanto sul giornale a dire che abbiamo regalato un sogno, quando si dà una casa popolare che, per altro, una casa popolare è un atto dovuto, perché non è un regalo, non si fanno i regali alla gente. È un atto dovuto, altrimenti è contro legge. Siccome quando uno acquisisce una casa popolare significa che sta in ordine cronologico di graduatoria, giusto, i sogni non si regalano. Quando si fa amministrazione, bisogna prendersi anche delle responsabilità e quest'amministrazione le responsabilità non le vuole, perché si è limitata soltanto a portare dal punto di vista strutturale un problema riguardante soltanto l'approvazione del regolamento delle antenne. Il resto è tabula rasa. Quindi quest'amministrazione fa solo chiacchiere e quando si tratta di prendersi le responsabilità, sta all'anno zero. Invito gli organi di stampa per favore a scriverlo.

**Presidente:** Grazie consigliere Zaccari. Prego assessore Mariani.

**Assessore Mariani:** Penso che ci sia un po' di confusione. Il piano di zonizzazione acustica. Il finanziamento ottenuto dalla Regione Lazio è un finanziamento esclusivamente per il piano acustico. Il piano delle antenne, il cosiddetto piano di rete, non rientrava in questo tipo di finanziamento, ecco perché non è stato incluso in quel piano. Fermo restando l'incompatibilità tra il piano acustico e il piano di rete. Per altre cose l'amministrazione non regala sogni, regala realtà, perché da circa cinque anni non veniva (*intervento con microfono spento*) Io rispondo su dati di fatto. Quindi penso che l'amministrazione, quando sarà il momento, come ha sempre fatto, alla luce e con la trasparenza che gli conviene, adotterà idonei provvedimenti per quanto riguarda le antenne.

**Presidente:** Prego consigliere Martini.

**Consigliere Martini:** Una semplice riflessione mi costringe a dire che siccome i tempi cambiano, anche quelli politici, ragione per cui io invito tutti, anche me stesso naturalmente, che dobbiamo raddrizzare un po' il tiro delle discussioni e puntare a degli obiettivi concreti, perché qui si tratta, partendo dal livello politico nazionale, si tratta di raddrizzare un po' il sistema, che non può essere più quello della contrapposizione netta, ma della collaborazione. Se raddrizziamo, possiamo andare avanti, se ricuciamo, ricuciamo lembi già stracciati, per cui ne viene fuori un mantello di Arlecchino. Quindi, l'invito è quello di collaborare, ma non perché la maggioranza vuole che non ci siano polemiche, non ci siano contrapposizioni, è perché il percorso dei tempi ormai ci obbliga a lavorare in collaborazione, per l'interesse collettivo. Per quanto riguarda le antenne, io ho scritto sui giornali che è uscito un nuovo decreto sull'elettrosmog fatto ad ottobre, quindi, siccome di fronte a certe decisioni nasce una reazione spontanea della popolazione, per questo motivo conviene, come ha detto anche il consigliere Leonida Zaccari, conviene anche portare in Consiglio comunale questo problema, in

modo che da qui si possano piantare dei paletti precisi e dire anche alla gente, quindi, non dopo, in un secondo tempo, ma in un primo tempo, dire come stanno esattamente le cose, perché non è che l'amministratore può improvvisare o può decidere di sua spontanea volontà. L'amministratore dovrà rispettare le leggi, che possono piacere o non piacere. Quindi secondo me è importante prevenire, discutere, perché la popolazione possa essere informata e quindi evitare poi quelle conflittualità che di fronte a decisioni del genere, possono nascere.

**Presidente:** Grazie Martini. Prego consigliere Sorteni.

**Consigliere Sorteni:** Sono d'accordo con l'impostazione che ha dato nell'intervento il consigliere Martini. Il consigliere Zaccari era proprio questo che diceva. Lui voleva evidenziare questa cosa, cioè, che il piano di zonizzazione, che ben venga questo, però come mai un altro importante problema come le antenne, alla luce del nuovo decreto, come ha evidenziato Martini, non viene subito portato all'attenzione del Consiglio comunale o delle commissioni, ecc? Questo noi volevamo evidenziare. Questa cosa importante delle antenne, che tutti ne fanno richiesta, come mai quello si tralascia e invece quest'altro viene portato subito all'attenzione? Ripeto, anche questo è importante, bene ha fatto l'amministrazione a portarlo all'attenzione ed al Consiglio comunale, ma questo è un problema grosso, come ha pure evidenziato il consigliere Martini, che sicuramente quando ha detto all'attenzione, era soprattutto all'attenzione della sua maggioranza non dell'opposizione, perché per quanto riguarda l'opposizione è già da un pezzo che stiamo battagliando su questa, soprattutto il consigliere Zaccari sta battagliando su questa problematica. Era solo questo, non volevamo polemizzare sul piano di zonizzazione, bensì evidenziare il fatto che quello è stato subito portato all'attenzione, mentre il problema antenne, alla luce del nuovo decreto, ancora sta nel dimenticatoio. Questo è il problema.

**Presidente:** Grazie. Metto in votazione il punto otto all'ordine del giorno. Chi è favorevole resti seduto. Chi è contrario alzi la mano. Chi si astiene lo dichiari. Contrari: Zaccari, Di Legge, Sorteni, Cafolla. Il resto unanime favorevole. Si dà atto all'immediata eseguibilità. Chi è favorevole resti seduto. Chi è contrario alzi la mano. Chi si astiene lo dichiari. Contrari: Zaccari, Di Legge, Sorteni, Cafolla.

In ordine alla regolarità tecnica si esprime parere FAVOREVOLE  
(art. 49-comma 1 TUEL – Dlgs n. 267/2000)

Il Responsabile del Settore n. 5  
f.to arch. Marco Mastronardi

IL PRESIDENTE  
f.to Giuseppe Iorio

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to dott. Franco Loi

Reg. Pubbl. n.ro 1538 il 12 DIC. 2011

Della suesesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi.  
(Art. 124- comma 1 – TUEL – D.LGS. N. 267/2000)

IL RESPONSABILE DEL SETTORE N. 1  
f.to dott. Franco Loi

E' copia conforme all'originale

Data \_\_\_\_\_



IL RESPONSABILE DEL SETTORE N. 1  
dott. Franco Loi

*franco loi*